

*Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu
za rok 2017*

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan			Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie
1	2	3	4	5	6	
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	2,0%	1,4 %	<ol style="list-style-type: none"> Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). Działania promujące edukację prawną i mediację równieśniczą. 	<ol style="list-style-type: none"> Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (m. in. ulotki oraz materiały wykładane w BOI) Rozpowszechnianie informacji o dyżurach mediatorów w sądzie. Zwiększenie świadomości pracowników na temat mediacji poprzez udział w szkoleniu

2.	<p>Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji</p>	6,0	8,1	<p>1. Organizacja współpracy z instytucjami zewnętrznymi w obszarze wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>2. Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania w sądownictwie poprzez wdrażanie nowych rozwiązań i standardów oraz poprzez udział i realizację projektów:</p> <p>a. współfinansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego „Nowoczesne metody zarządzania sądami”</p> <p>b. ZSRK – Kadry, ZSRK/ESS-MSS oraz Workflow.</p> <p>3. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości:</p> <p>a. <i>Portal Informatyczny</i></p> <p>b. <i>Portal Orzeczeń</i></p> <p>c. <i>Informatyczne centra archiwalne dla sądów powszechnych – system zarządzania aktami sądowymi (RFDI)</i></p> <p>d. <i>Usługa elektroniczna rejestracji spółki jawnej i komandytowej w trybie jednego dnia (S-24)</i></p> <p>e. <i>Wdrożenie i utrzymanie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykręconionych (e-Protokół)</i></p> <p>f. <i>Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach karnych (e-Protokół)</i></p> <p>g. <i>Wymiana danych pomiędzy</i></p>
	<p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego</p>	0,34%	0,33%		
		<p>1. na bieżąco analizowano działalność sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne;</p> <p>2. na bieżąco monitorowano zasoby kadrowe w poszczególnych wydziałach orzeczniczych sądu celem zagwarantowania sprawności postępowań;</p> <p>3. po przeprowadzeniu szczegółowych analiz obciążenia kadry orzeczniczej i urzędniczej dokonano alokacji etatów orzeczniczych i urzędniczych pomiędzy wydziałami;</p> <p>4. podjęto działania mające na celu podniesienie kompetencji kadry orzeczniczej i urzędniczej; dokonano weryfikacji w zakresach obowiązków pracowników w celu równomiernego obciążenia pracą;</p> <p>6. kontynuowano e-protokół w sprawach cywilnych, rodzinnych i wykręconionych usprawniono funkcjonowanie sądownictwa poprzez realizację programów informatycznych: system druku centralnego, RFDI</p>			

				<p>4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, kuratorów sądowych oraz urzędników sądów</p>	<p>1. na bieżąco analizowano działalność sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne; na bieżąco monitorowano zasoby kadrowe poszczególnych wydziałach orzeczniczych sądu celem opanowania wpływu.</p>
3.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	94%	98%	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne.</p>
				<p>1. <i>sądami powszechnymi a samorządami zawodowymi (RPA)</i> <i>h. Usprawnienie i stabilizacja systemu informatycznego do obsługi e-platności</i> <i>i. Urzynamanie i rozwój narzędzi wspierających zarządzanie finansami w sądownictwie powszechnym (w szczególności: Zintegrowany System Rachunkowości i Kadry).</i></p>	

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017.

I. Cel - Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.

Miernik Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana.

Planowana wartość miernika, którą zamierzono osiągnąć w 2017r. wynosiła 2%, a osiągnięto 1,4%. Przyczyn braku osiągnięcia planowanego wyniku należy upatrywać w niechęci uczestników postępowania do rozwiązywania sporów w drodze mediacji oraz obawie przed wydłużeniem czasu trwania postępowania w związku z nieskuteczną procedurą mediacyjną

II. Cel - Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości. Mierniki:

a) Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji planowana wartość miernika wynosiła 6,0, a osiągnięto 8,1;

b) Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego, planowana wartość miernika 0,34, osiągnięta 0,33

Miernik a) nie został osiągnięty z powodów:

- wysoka absencja kadry orzeczniczej (zwolnienia lekarskie, urlopy macierzyńskie);
- delegowanie sędziów przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w innych sądach, zarówno na delegacje stałe, jak i jednodniowe;
- długi okres oczekiwania na obsadzenie wolnych etatów sędziowskich;
- brak asystentów;
- duża rotacja kadry urzędniczej, a także asystentów;
- zwiększająca się z roku na rok liczba spraw wpływających do Sądu i stopień ich skomplikowania;
- długi okres oczekiwania na sporządzenie opinii przez biegłych.

III. Cel – zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.

Miernik Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) planowana wartość miernika 94%, osiągnięta 98%.

Wrocław, 13.03.2018 r.

PREZES
Sądu Rejonowego
dla Wydziału (Sędziowskiej)
.....
Podpis Prezesa Sądu
Martu Mihalczewicz-Asprzak

Urząd Rejonowy Sąd Rejonowy dla M. St. Wrocław-Fabryczna
Sądu Rejonowego dla M. St. Wrocław-Fabryczna
.....
Podpis Dyrektora Sądu