

*Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu
za rok 2015*

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4		5	6
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczby sądów, w których badane są oczekiwania i standard obsługi Interesantów w Biurach (Punktach) Obsługi Interesanta do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura (Punkty) Obsługi Interesanta	100%	98,5 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustawa o nieodpłatnej pomocy prawnej (wdrożenie pilne, wynikające z expose Prezesa Rady Ministrów). 2. Rozwój systemu KRS w zakresie udostępniania elektronicznych wniosków do KRS i centralnej Informacji KRS; 3. Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-protokół) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie świadomości pracowników Biura Obsługi Interesantów w codziennej pracy, co wpływa na tworzenie wizerunku całego Sądu , poprzez udział w szkoleniach; 2. rozplanowano wykorzystanie pomieszczeń w związku z przeprowadzką, wyznaczono miejsca siedzące dla obsługiwanego i oczekującego interesanta
		Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach Obsługi Interesantów do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesanta	100%	100%		

2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I Instancji	6,0	6,1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt ustawy o biegłych sądowych; 2. Projekt Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO); 3. Projekt „Nowoczesne metody Zarządzania sądami (wdrożenie)”; 4. Projekt „Poprawa zdolności administracyjnych sądów, w tym systemów informatycznych”; 5. Projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw; 6. zwiększenie liczby systemów w ramach utrzymywania przez Service Desk systemów informatycznych wymiaru sprawiedliwości; 7. projekt założeń projektu ustawy o pracownikach sądów i prokuratur 	<ol style="list-style-type: none"> 1. na bieżąco analizowano działalność sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne; 2. na bieżąco monitorowano zasoby kadrowe w poszczególnych wydziałach orzeczniczych sądu celem zagwarantowania sprawności postępowań; 3. po przeprowadzeniu szczegółowych analiz obciążenia kadry orzeczniczej i urzędniczej dokonano alokacji etatów orzeczniczych i urzędniczych pomiędzy wydziałami; 4. podjęto działania mające na celu podniesieni kompetencji kadry orzeczniczej i urzędniczej; 5. dokonano weryfikacji w zakresach obowiązków pracowników w celu równomiernego obciążenia pracą; 6. wdrożono e-protokół w sprawach wykroczeniowych.
		Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97%	96,1%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza – pion karny; 2. Działalność orzecznicza – pion cywilny; 3. Wykonywanie orzeczeń wydawanych przez sądy powszechne; 4. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych; 5. Działalności na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości 	

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015.

I. Cel - Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości. Miernik Stosunek liczby sądów, w których badane są oczekiwania i standard obsługi Interesantów w Biurach (Punktach) Obsługi Interesanta do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura (Punkty) Obsługi Interesanta . Planowana wartość miernika, którą zamierzono osiągnąć w 2015r. 100% , a osiągnięto 98,5%. Wartość ta nie została osiągnięta w związku ze zmianą głównej siedziby Sądu od 26 stycznia 2016r., jak również zmianami siedzib poszczególnych Wydziałów i związaną z tym koniecznością przygotowania odpowiednich pomieszczeń dla Biura Obsługi Interesanta.

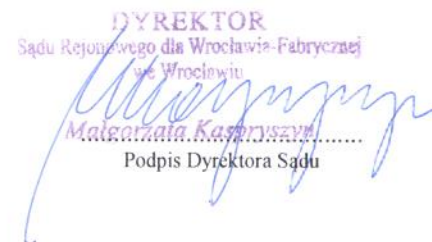
2. Cel - Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości. Miernik a) Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I Instancji planowana wartość miernika 6,0, a osiągnięta 6,1; b) Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) planowana wartość miernika 97%, osiągnięta 96,1%. Mierniki te nie zostały osiągnięte (w nieznacznym zakresie) z powodów:

- wysoka absencja kadry orzeczniczej (zwolnienia lekarskie, urlopy macierzyńskie);
- delegowanie sędziów przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w innych sądach, zarówno na delegacje stałe, jak i jednodniowe;
- długi okres oczekiwania na obsadzenie wolnego etatu sędziego po odejściu w stan spoczynku;
- brak asystentów;
- duża rotacja kadry urzędniczej, a także asystentów;
- zwiększająca się z roku na rok liczba spraw wpływających do Sądu i stopień ich skomplikowania;
- długi okres oczekiwania na sporządzenie opinii przez biegłych.

Wrocław, 10.03.2016 r.

PREZES
Sądu Rejonowego
dla Wrocławia - Fabrycznej

Marta Miłocińska-Kasprzak
Podpis Prezesa Sądu

DYREKTOR
Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej
we Wrocławiu

Małgorzata Kasprzak
Podpis Dyrektora Sądu